

I. STANOVISKA, POŽADAVKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, KRAJSKÉHO ÚŘADU	VYHODNOCENÍ
<p><u>Městský úřad Odry, odbor kultury a školství, Masarykovo náměstí 16/25, 742 35 Odry</u> <i>ze dne 14.9.2016, zn.: MěÚO/21319/2016</i></p> <p>Městský úřad Odry, Odbor kultury a školství obdržel „Oznámení o projednávání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Spálov“, ze dne 17. 8. 2016, pod č. j. MěÚO/19084/2016 od Městského úřadu Odry, Stavebního úřadu, Masarykovo nám. č. p. 25, 742 35 Odry, o sdělení svého Stanoviska k výše projednávané věci.</p> <p>Městský úřad Odry, Odbor kultury a školství, jako věcně a místně příslušný Správní orgán podle § 29 Zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“) a podle ustanovení § 10 a § 11 Odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává toto stanovisko: Městský úřad Odry, Odbor kultury a školství (dále jen „správní orgán SPP“) považuje návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Spálov, z hlediska státní památkové péče za přípustný bez podmínek.</p> <p>Odůvodnění: Správní orgán SPP obdržel „Oznámení o projednávání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Spálov“, ze dne 17. 8. 2016, pod č. j. MěÚO/19084/2016 od Městského úřadu Odry, stavebního úřadu, Masarykovo nám. č. p. 25, 742 35 Odry, o sdělení svého stanoviska k výše projednávané věci. Po prostudování předmetné dokumentace konstatujeme, že k výše uvedenému návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Spálov nemáme z hlediska zájmů státní památkové péče zásadních připomínek.</p> <p>Na základě výše uvedeného nestanovil správní orgán SPP podmínky stanoviska.</p>	<p><i>Vzato na vědomí.</i></p>
<p><u>Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava</u> <i>ze dne 12.9.2016, zn.: KHSMS42063/2016/NJ/HOK</i></p> <p>Vyjádření k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Spálov za období 2012 - 2016</p> <p>Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst.2 zákona č.183/2006 Sb.,o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), posoudila podání Městského úřadu Odry, stavebního úřadu, ze dne 23.5.2016, ohledně oznámení a výzvy k vyjádření v rámci projednávání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Spálov za období 2012 - 2016.</p> <p>Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst.2, písm.j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), sděluje že: nemá připomínky k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Spálov</p> <p>Odůvodnění: Na základě podání Městského úřadu Odry, stavebního úřadu, ze dne 16.8.2016, a oznámení o projednávání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu městyse Spálov, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Na základě vyhodnocení uplatňování územního plánu městyse Spálov za období let 2012 - 2016 bylo zjištěno, že neplyne potřeba pořízení nového územního plánu nebo jeho změny.</p>	<p><i>Vzato na vědomí.</i></p>
<p><u>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Vršovická 65, 100 10 Praha 10</u> <i>ze dne 5.9.2016, zn.: 1407/580/16,55772/ENV;000383/A-10</i></p> <p>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu.</p> <p>Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.</p>	<p><i>Vzato na vědomí.</i></p>

Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Svatoplukova 2687/84, 615 00 Brno - Židenice

ze dne 23.8.2016, zn.: 68947/2016-8201-OÚZ-BR

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kromčříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany jednájící oddělení ochrany územních zájmů odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent oddělení ochrany územních zájmů odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Hana ELIÁŠOVÁ v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, vydává vyjádření.

K předloženému návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Spálov nemáme připomínky. Pro případ, že z požadavků dotčených orgánů nebo po projednání návrhu zprávy o Uplatňování Územního plánu vyplynou požadavky na pořízení změny nebo nového územního plánu, zapracujte a respektujte aktuální limity a zájmy Ministerstva obrany dle aktuálního stavu ÚAP.

Vzato na vědomí.

Změna nebo nový územní plán se nenavrhuje.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, 702 18 Ostrava

ze dne 7.9.2016, sp. zn.: ÚPS/24246/2016/Ond

podáním ze dne 15.08.2016 byl Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury (dále jen „krajský úřad“) v souladu s ust. § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) předložen návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Spálov (dále jen „ÚP Spálov“).

Platnou územně plánovací dokumentací pro městys Spálov je Územní plán Spálov, který byl vydán Zastupitelstvem městyse Spálov jako opatření obecné povahy dne 28.06.2012 a účinnosti nabyl dne 17.07.2012.

Dle ust. § 55 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu zprávu o uplatňování územního plánu, která musí být před předložením zastupitelstvu obce projednána přiměřeně dle ust. § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona. Zpráva o uplatňování ÚP Spálov je zpracována v souladu s ust. § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Dle předložené Zprávy o uplatňování Územního plánu Spálov:

a) vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území,

Z uvedených skutečností vyplývá, že v současné době není u žádné z ploch s rozdílným způsobem využití důvodná potřeba rozsáhlého vymezení nových zastavitelných ploch. Za dobu platnosti ÚP byly změněny některé podmínky a podklady, na základě kterých byl ÚP Spálov vydán (např. PÚR ČR, ÚAP Odry, územní plány sousedních obcí). Proto bude nutné prověřit a případně promítnout úpravy vyplývající z výše uvedených podkladů.

b) problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů, V ÚAP byly vyhodnoceny problémy obce Spálov, některé však nejsou řešitelné nástroji územního plánování; vyplynul záměr uplatněný samosprávou – VE2 – větrná elektrárna. Ostatní problémy a záměry z ÚAP byly v době pořizování územního plánu zohledněny.

c) vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,

Je konstatován soulad s PÚR ČR, ve znění aktualizace č. 1 a vymezené záměry a stanovené podmínky vyplývající ze ZÚR MSK jsou v územním plánu obsaženy. Bude nutné sledovat upravené záměry v projednávané aktualizaci ZÚR MSK.

d) prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona,

Městys Spálov má vymezen dostatek ploch k pokrytí potřeby bydlení v rodinných domech; také další plochy s rozdílným způsobem využití jsou v ÚP vymezeny v dostačujícím rozsahu a nevyplývá odůvodněná potřeba vymezení nových zastavitelných ploch. Plochy a části ploch, které jsou již využity, budou zahrnuty do zastavěného území v rámci aktualizace zastavěného území.

e) pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny,

Změna územního plánu se nenavrhuje.

f) požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast,

Změna územního plánu se nenavrhuje.

g) požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno,

Změna územního plánu se nenavrhuje.

h) návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu,

Pořízení nového územního plánu se nenavrhuje.

i) požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny,

Negativní dopady na udržitelný rozvoj území nebyly zjištěny.

j) návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje.

Z vyhodnocení uplatňování ÚP Spálov, z územně analytických podkladů, ani z doplňujících průzkumů a rozborů nevyplývaly návrhy na aktualizaci ZÚR MSK.

K předložené Zprávě o uplatňování Územního plánu Spálov krajský úřad sděluje následující:

Dne 15.04.2015 byla vládou projednána a schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „APÚR ČR“). Ke zveřejnění APÚR ČR včetně souvisejících dokumentů způsobem umožňujícím dálkový přístup došlo dne 16.04.2015 a od následujícího dne, tzn. od 17.04.2015, se stala pro území městyse Spálov závaznou. APÚR ČR nezařazuje městys Spálov do žádné z rozvojových os, oblastí a ani mezi specifické oblasti.

V APÚR ČR jsou stanoveny nové republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, a to především tyto:

Dle APÚR ČR je v územně plánovacích dokumentacích obcí, které patří mezi venkovské, potřeba respektovat novou republikovou prioritu, a to pod bodem (14a) citujeme: „Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.“

Dle „Studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje – aktualizace 2014“, kterou nechal vypracovat krajský úřad jako územně plánovací podklad, je městys Spálov zařazen mezi obce venkovské. V případě identifikace území obce jako součásti venkovského území je tedy prioritou ochrana zemědělského půdního fondu a krajiny. Vzhledem k výše uvedenému mohou být nové zastavitelné plochy navrhovány omezeně (v souladu s demografickou potřebou), ve volné krajině je akceptovatelné posílení absorpční funkce (suché nádrže, ÚSES, příp. podrobnější funkce v rámci definovaných ploch podle § 3 odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území), dále ve volné krajině nesmí být vyloučeno umístování staveb pro zemědělství (§ 18 odst. 5 stavebního zákona). V ÚP Spálov jsou vymezeny plochy umožňující výstavbu cca 60 bytů v rodinných domech, což představuje převis nabídky o cca 140% - všechny tyto plochy patří mezi „Plochy smíšené obytné SO“, pro které je charakteristické prolínání funkcí, a to především bydlení, občanské vybavenosti, drobné výroby, veřejných prostranství atd. Lze proto předpokládat, že zastavitelné plochy nebudou využity jen pro stavby určené pro bydlení. Dále má ÚP Spálov vymezené „Plochy zemědělské – plochy orné půdy a trvalých travních porostů Z“, které jsou určeny především pro zemědělskou prvovýrobu a je v nich možné umísťovat stavby pro zemědělskou prvovýrobu s přímou vazbou na činnost provozovanou v daném území, stavby účelových zařízení pro zemědělskou výrobu, stavby zařízení pro ochranu ZPF, pro stabilizaci a intenzifikaci rostlinné výroby atd.

Vzhledem k nutnosti akcentovat při územně plánovací činnosti problém migrační propustnosti krajiny a omezení nežádoucího srůstání sídel, byla do APÚR ČR zařazena nová priorita, a to č. (20a) - citujeme: „Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s

ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny.“ Krajský úřad konstatuje, že téměř celé území městyse Spálov – mimo zastavěné území, se nachází v migračně významném území, v těchto územích se žádné nové zastavitelné plochy v územně plánovací dokumentaci nenacházejí. Také konstatujeme, že nejsou navrhovány zastavitelné plochy, které by způsobovaly nežádoucí srůstání sídel v hraničních částech obce.

Dle republikové priority č. (24) „... Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit...“, je také nutné navrhované, aby navržené zastavitelné plochy byly dostatečně napojeny na veškerou potřebnou infrastrukturu. Po prověření zastavitelných ploch v ÚP Spálov lze konstatovat, že je vyřešeno napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.

Vzhledem ke klimatickým změnám bylo do výčtu možných přírodních katastrof (záplavy, sesuvy půdy, eroze) přidáno do republikové priority č. (25) sucho, kdy je úkolem vytvářet podmínky pro prevenci a ochranu před těmito přírodními katastrofami. V ÚP Spálov je navrhovaná územní rezerva pro vodní nádrž Spálov, která bude sloužit k akumulaci vod z důvodu zajištění záložního zdroje pitné a užitkové vody v případě vzniku možného deficitu v odhospodářského potenciálu krajiny způsobené klimatickými změnami. Dále je navrhován ÚSES, který se skládá z prvků regionálních a lokálních, které zlepšují retenční schopnost krajiny.

V republikové prioritě č. (26) je uvedeno následující: „Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech.“ Městys Spálov má vymezeno záplavové území vodního toku Odra a zastavitelné plochy v ÚP Spálov se v něm nenacházejí.

Krajský úřad prověřil ÚP Spálov s ohledem na výše uvedené nové republikové priority a konstatuje, že je s nimi v souladu.

Správní území městyse Spálov je z hlediska územně plánovací dokumentace vydané krajem řešeno Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“), které byly vydány Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426, účinnosti nabyly dne 04.02.2011. Tato územně plánovací dokumentace zařadila městys Spálov do specifické oblasti nadmístního významu SOB2 – N2 Budišovsko – Vítkovsko.

ZÚR MSK dle textové části v kapitole H. „POŽADAVKY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ“ v podkapitole H.I. „UPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU“ stanovují na území městyse Spálov následující záměry republikového nebo nadmístního významu:

- D506 – územní rezerva – III/44015 Klokočov – Spálov, přeložka (v případě realizace vodní nádrže Spálov), dvoupruhová směrově nedělená silnice II. třídy,
- AV505 – územní rezerva – vodní nádrž Spálov na Odře,
- R ÚSES – 220 – regionální biocentrum Suchá Dora,
- R ÚSES – 242 – regionální biocentrum U Heřmánek,
- R ÚSES – 525 – regionální biokoridory.

Uvedené územní rezervy pro přeložku silnice III. třídy a vodní nádrž jsou do ÚP Spálov zapracovány. Regionální biocentrum Suchá Dora je lokalizováno na území sousedního města Odry, ostatní prvky ÚSES, kterými jsou část regionálního biocentra U Heřmánek a část regionálního biokoridoru 525 jsou v ÚP Spálov zapracovány.

Městys Spálov je, dle textové části kapitoly F. „VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY“, zařazen do oblasti krajinného rázu Nízký Jeseník; převládajícím typem krajiny je na celém území městyse krajina leso-luční.

V textové části návrhu ZÚR MSK v kapitole H.II. „DALŠÍ POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ“ jsou stanoveny požadavky na řešení a vzájemnou koordinaci při vymezování ploch a koridorů v ÚPD dotčených obcí a na koordinaci územně plánovací činnosti. Pro městys Spálov je takovou stavbou cyklotrasa Střecha Evropy – státní hranice ČR/Polsko – Krnov – Slezská Harta – Budišov nad Budišovkou – Odry (-Hranice). Krátký úsek této cyklotrasy je veden severovýchodním okrajem řešeného území.

Závěr: Krajský úřad k předložené Zprávě o uplatňování Územního plánu Spálov za uplynulé období neuplatňuje žádný požadavek.

Vzato na vědomí.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava

ze dne 22.8.2016, sp. zn.: ŽPZ/24347/2016/OIš

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen

„krajský úřad“), příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obdržel dne 9. 6. 2016 oznámení o projednání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu obce Spálov (dále jen „koncepce“). Krajský úřad byl zároveň vyzván k doručení stanoviska podle § 45i odst. 1 zákona ve lhůtě stanovené v § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad příslušný podle § 45i odst. 1 zákona, posoudil předloženou koncepci a konstatuje, že **nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit,** stanovených nařízením vlády č. 73/2016 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, **nebo ptačích oblastí.**

Odůvodnění:

Koncepce vyhodnocuje uplatňování územního plánu obce Spálov a konstatuje, že území je využíváno v souladu s podmínkami zakotvenými v územním plánu a v souladu s předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Zásadní negativní dopady na udržitelný rozvoj území od doby vydání územního plánu nebyly zaznamenány či zjištěny. Dále konstatuje, že v obci Spálov je vymezeno dostatek ploch k pokrytí potřeby bydlení v rodinných domech. Také další druhy plochy s rozdílným způsobem využití jsou v územním plánu vymezeny v dostačujícím rozsahu a nevyplývá odůvodněná potřeba vymezení nových zastavitelných ploch. Změna územního plánu obce Spálov se nenavrhuje.

Koncepce řeší katastrální území Spálov, ve kterém se nachází evropsky významná lokalita Horní Odra (dále jen „EVL Horní Odra“) (kód lokality: CZ0813810). EVL Horní Odra je velmi významnou lokalitou s bohatou populací vranky obecné (*Cottus gobio*), která je předmětem ochrany.

Krajský úřad konstatuje, že vzhledem k charakteru koncepce je zřejmé, že její realizací nedojde k negativnímu ovlivnění příznivého stavu předmětů ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Krajský úřad přitom vycházel z národního seznamu evropsky významných lokalit, který je stanoven nařízením vlády č. 73/2016 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, a z nařízení vlády, kterými jsou ve smyslu § 45e zákona stanoveny ptačí oblasti.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava

ze dne 14.9.2016, sp. zn.: ŽPZ/24170/2016/Jak

Vyjádření ke zprávě o uplatňování územního plánu (ÚP) Spálov

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (krajský úřad), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), obdržel návrh zprávy o uplatňování ÚP Spálov dle ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Předložený návrh zprávy o uplatňování ÚP Spálov (dále „návrh zprávy“) neobsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny ÚP v rozsahu zadání změny. Krajský úřad vydává ve smyslu výše uvedeného ustanovení následující vyjádření.

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění: Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad neuplatňuje stanovisko z hlediska řešení silnic II. a III. třídy ve smyslu ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění: Krajský úřad jako příslušný k vydání stanoviska k ÚPN z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, a to ve smyslu ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o pozemních komunikacích). Zpráva o uplatňování ÚP Spálov za období 2012 – 2016 předložená k projednání dle ust. § 55 odst. 1 platného stavebního zákona nově nestanovuje/nezahrnuje žádné požadavky pro úpravy silnic II. a III. třídy, nedojde k jejich dotčení, a tímto krajský úřad není dotčeným orgánem ve smyslu

Vzato na vědomí.
Zpracování posouzení
Natura není
požadováno, vzhledem
k faktu, že se
nenavrhuje pořízení
změny územního
plánu.

uvedeného zákonného ustanovení zákona o pozemních komunikacích.

Upozornění:

Krajský úřad upozorňuje, že z hlediska řešení místních a účelových komunikací uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci obecní úřady obcí s rozšířenou působností dle ust. § 40 odst. 4 písm. d) zákona o pozemních komunikacích.

Při navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení (vč. úprav křižovatek, napojení nové bytové zástavby - urbanizace, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků, apod.) je i s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, potřeba dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury, apod.

Dále krajský úřad upozorňuje, že při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť. Vzhledem k výše uvedenému vhodnému návrhu dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení je stejně tak nutné zpracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad příslušný dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), neuplatňuje k návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Spálov (dále jen „koncept“) požadavky.

Odůvodnění: Krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona uplatňuje stanoviska k územním plánům obcí z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

Koncepte vyhodnocuje uplatňování územního plánu obce Spálov a konstatuje, že území je využíváno v souladu s podmínkami zakotvenými v územním plánu a v souladu s předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Zásadní negativní dopady na udržitelný rozvoj území od doby vydání územního plánu nebyly zaznamenány či zjištěny. Dále konstatuje, že v obci Spálov je vymezeno dostatek ploch k pokrytí potřeby bydlení v rodinných domech. Také další druhy plochy s rozdílným způsobem využití jsou v územním plánu vymezeny v dostačujícím rozsahu a nevyplývá odůvodněná potřeba vymezení nových zastavitelných ploch. Změna územního plánu obce Spálov se nenavrhuje.

V území řešeném konceptem se nachází území systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“) regionální úrovně (RBC 242 „U Heřmánek“, 220 „Suchá Dora“, RBK 525) a zvláště chráněné území PR Královec a jeho ochranné pásmo. ÚSES nadregionální úrovně se v území nenachází. Z hlediska veřejných zájmů podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona krajský úřad vydal samostatně stanovisko č. j. MSK 108800/2016 ze dne 22.08.2016, ve kterém vylučuje vliv zprávy na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

7/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu,

nejsou dotčeny. Krajský úřad neuplatňuje požadavek na posouzení vlivů na životní prostředí. Předložený návrh zprávy neobsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny. Zpráva nestanoví rámec pro umístění záměrů z přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, u nichž lze předpokládat závažné negativní vlivy na životní prostředí.

8/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), s předloženou zprávou o uplatňování územního plánu Spálov souhlasí.

Odůvodnění: Předložená zpráva není současným zadáním změny územního plánu. Z jejího obsahu lze dovodit, že posuzovaný sídelní celek disponuje dostatkem ploch pro případnou zástavbu. Rozšiřování dalších požadavků záborů zemědělské půdy se tak nepředpokládá.

9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky k návrhu zprávy o uplatňování ÚP Spálov.

Odůvodnění: Zpráva o uplatňování územního plánu není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

10/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 32 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny. V obci se nenachází žádný objekt ani zařízení zařazený rozhodnutím krajského úřadu do skupiny A ani B. Zóna havarijního plánování není pro žádný objekt stanovena.

Vzato na vědomí.

II. PŘIPOMÍNKY, PODNĚTY OSTATNÍCH ORGÁNŮ A ORGANIZACÍ

VYHODNOCENÍ

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení koncepce a ÚP Morava, Šumavská 33, 612 54 Brno
ze dne 30.8.2016; zn.: 009008/11300/2016

Na základě oznámení o projednávání návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Spálov jako majetkový správce silnic I. třídy a dálnic k projednávání UPD sdělujeme:

Územím obce jsou vedeny tyto silnice:

II/441 Velký Újezd - Potštát - Odry - Mankovice,

III/44014 Olšovec - Spálov - Jakubčovice nad Odrou.

Uvedené silnice jsou ve vlastnictví Moravskoslezského kraje.

V územním plánu je nutné respektovat ochranná pásma silnic dle § 30 zákona č. 13/1997 Sb.

Obecně z hlediska dopravního připojení návrhových ploch uvádíme, že při návrhu je nutné postupovat v souladu s § 12 „Podmínky pro připojení sousedních nemovitostí k silnicím a místním komunikacím“ a s § 11 „Podmínky pro vzájemné připojování pozemních komunikací“ vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a v souladu s ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“ a ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na pozemních komunikacích“ v jejich aktuálním znění.

Vzhledem k tomu, že územím obce Spálov nejsou vedeny žádné stávající ani výhledové trasy dálnic nebo silnic I. třídy, projednávaná UPD se nedotýká zájmů RSD ČR. K předloženému návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu nemáme připomínky.

Ochranná pásma jsou v územním plánu obsažena a respektována.

Vzato na vědomí.

III. PŘIPOMÍNKY SOUSEDNÍCH OBCÍ

K návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Spálov nebyly ze strany sousedních obcí podány žádné připomínky.

IV. PŘIPOMÍNKY VEŘEJNOSTI

K návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Spálov nebyly ze strany veřejnosti podány žádné připomínky.